

后疫情时代印尼华语教师教学焦虑调查研究 *A SURVEY ON TEACHING ANXIETY OF CHINESE TEACHERS IN INDONESIA IN THE POST-PANDEMIC ERA*

Lia Angelina¹⁾, Shihping, Chan²⁾, Okta Rianto³⁾

Chinese Department, Bunda Mulia University

¹langelina@bundamulia.ac.id, ²iamsophia.815@gmail.com, ³oktariantio3123@gmail.com

Diterima tanggal 9 Oktober 2023 / Disetujui tanggal 20 Oktober 2023

摘要

新冠肺炎疫情改变教育面貌，学习环境的重制与强化，首当其冲的就是教师，在疫情的反复下，教学形态不断地改变，教师就得不断地适应和调整，在关心学生的学习成效和心理素质时，往往忽略了教师的心理素质。因此本研究以后疫情时代下的印尼华语教师焦虑情况来了解教师面临的挑战和问题为内容来进行探究，以问卷方式对印尼雅加达地区的 35 位本地小学华语教师进行调查，问卷设计以教师自身的焦虑维度（课前、课中、课后三个时间点）和外来的焦虑维度（家长、学生、学校三方面）来进行调查分析。结果表明教师在自身的焦虑部份，担心课前的备课时间过长，课中以课堂秩序与管理 and 课堂上的自我表现，课后则是焦虑课堂的有趣性。在外来焦虑部份，教师很在意学生对课堂的有趣性和教学方法的认同，教师对学校安排实体课堂观察时的备课焦虑，和家长对教师是否能提高学生的学习兴趣等有较高的焦虑。

关键词：后疫情时代；印尼华语教师；教师焦虑

ABSTRACT

The Covid-19 epidemic has changed the face of education, and the remodeling and strengthening of the learning environment, the first to bear the brunt is the teacher. Under the repeated epidemic situation, the teaching form is constantly changing, and teachers have to constantly adapt and adjust. When we care about students' learning effectiveness and psychological quality, at the same time, the psychological quality of teachers is often overlooked. Therefore, this study explored the anxiety of Chinese teachers in Indonesia in the post-epidemic era to understand the challenges and problems faced by teachers. A questionnaire survey was conducted on 35 local primary school Chinese teachers in Jakarta, Indonesia to investigate and analyzes teachers' internal anxiety dimensions (before class, during class, and after class) and external anxiety dimensions (from parents, students, and schools). The results showed that teachers were worried about the long preparation time before class, classroom order and management of the class during the class, and the fun of the class after class. In the external anxiety section, teachers are very concerned about students' recognition of the fun and teaching methods of the class, teachers are anxious about lesson preparation when the school arranges classroom observation, and were concerned about parents who had high expectations regarding their ability to enhance students' interest in learning.

Keywords: Post-pandemic era; Indonesian Chinese teachers; Teacher anxiety

引言

2020 年 3 月，新型冠状病毒的疫情席卷了整个世界。在印尼人们的生活也发生了翻天覆地的改变。根据相关统计，在疫情期间，超过 190 多个国家关闭全国的学校，全球有 16 亿的学生受到学校停课影响，而印尼因停课受影响的学生人数也高达 6 千万人。

疫情改变教育面貌，学习环境的重制与强化，包括电脑设备升级、网路的稳定度等，大数据与 AI 带来个性化教学，视讯化教育也使学习管道更公平；另跨国教育合作的变革，扩大了学习资源分享，学习的管道变多教学更多元，无疑对老师的挑战也加剧，尤其在后疫情时代许多研究都着墨于教学应用和学习者的相关研究，甚少对于教师的心理素质方面有较多的讨论。

根据 Monika 与 Rudiansyah (2020 年) 研究结果显示, 线上课教学对于印尼学习者汉语学习并未起到很好的作用, 问题主要为网路问题、教师与学生之间的互动以及教学气氛等方面, 这些都使印尼学习者的汉语学习效率相对较低, 教师面临的课堂挑战日益加重, 学生和教师的心理素质也都受到巨大的影响, 凸显了疫情所带来的线上学习影响和教师焦虑的问题。

自 2020 年 3 月 24 日印尼教育和文化部部长发出新冠疫情时期, 所有教育机构开展线上教学工作的第四号通知至今, 印尼各地区幼稚园, 中小学, 高校均便将线下教学改变为线上教学或远程教育, 历时 2 年多的线上教学就此展开。随着印尼疫情的改善, 印尼各地学校在进入后疫情时代之后逐步恢复了实体课。恢复实体课后, 学生和教师需要重新适应, 原本已熟悉的线上教学模式又改为实体教学后, 教师免不了会产生紧张、焦虑等情绪, 而教师产生的教学焦虑对于教师的教学表现和生活都有莫大的影响, 为了了解教师焦虑的原因进而能提出相对的解决办法, 特以雅加达地区的本地小学华语教师为研究对象进行后疫情时代教师焦虑的调查研究。

研究方法

本研究主要是研究后疫情时代华语教师的教学焦虑情况如何与影响教师焦虑的维度。研究对象为雅加达地区本地小学华语教师, 共有 35 人。本研究主要以问卷方式来收集和分析资料, 先以问卷调查方式进行, 问卷的调查内容根据张蔚 (2012) 和郭容希 (2021) 的焦虑维度量表作为问卷设计架构参考, 再进行问卷问题编写和调整。

问卷设计架构为两大部分: (1) 个人基本资讯, 包括对象的性别、年龄、学历、每周课时、课长; (2) 教师教学焦虑量表, 包括: 备课焦虑、课前焦虑、课堂表现、课堂秩序和气氛、教学效果、家长评价、学生评价、学校评价等, 以得知教师焦虑分别有什么样的体现。

在问卷结果的个人基本资讯中, 以平均每周上课课时 1-10 个小时的教师居多, 占 40%, 其次以 21-30 个小时占 28.6%。教师每堂课的课程时间以 30-40 分钟占 74.3%。学历部分有 88.6% 的教师拥有大学文凭, 硕士和高中各占 5.7%。

研究结果与分析

雅加达小学华语教师教学焦虑的总体情况

为了得知在后疫情时代下雅加达地区本地小学华语教师的教学焦虑程度, 本文参考 Muhammad Nisfiannoor (2009) 《Pendekatan Statistika Modern》一书中的标准制定方法, 即以总平均值的 27% 为下限、以 73% 为上限来界定低、中、高三种程度。

表 1 雅加达地区本地小学华语教师教学焦虑总体情况

N	有效	35
	缺失	0
平均值		106.1714
百分位数	27	90.72
Percentiles	73	126.28

据数据统计, 雅加达地区本地小学华语教师教学焦虑的程度划分以 90.72 为下限、以 126.28 为上限, 也就是说教学焦虑程度为中等的标准是当平均值处在 90.72-126.28 之间, 更详细的标准如下 (X=平均值):

表 2 雅加达地区本地小学华语教师教学焦虑程度的数据标准

程度	标准
高	$X > 126.28$
中	$90.72 \leq X \leq 126.28$
低	$X < 90.72$

从表格 1 可以看出在后疫情时代下雅加达地区本地小学华语教师教学焦虑的平均值是 106.1714, 参照表格 2 的数据程度标准, 他们的教学焦虑属于中等程度。

雅加达地区本地小学华语教师教学焦虑各个维度与教学焦虑的相关性分析

教学焦虑的维度分为: 备课情况、课前情况、课堂提问、课堂表现、课堂

秩序和气氛、教学效果、学生评价、校方评价及家长评价。

为了检验教学焦虑各维度对教学焦虑总体的关系，本文使用 Pearson 相关性检验进行数据分析，得出以下结果：

表 3 各个维度与教学焦虑的相关性

教学焦虑维度	Pearson 相关性	显著性 (双尾)
备课情况	.413	.014
课前情况	.640	.000
课堂提问	.776	.000
课堂表现	.658	.000
课堂秩序与气氛	.710	.000
教学效果	.818	.000
学生评价	.847	.000
校方评价	.823	.000
家长评价	.644	.000

各维度的具体分析如下：

1) 备课情况

根据表格 3 可以看出，备课情况对教学焦虑的显著性（双尾）p 值是 0.014，小于 0.05。由此说明，备课情况与教师教学之间存在明显的正相关关系。此外，在 Pearson 相关性检验中，相关性数值处于 0.40 - 0.599 之间是属于中程度相关。

虽然备课情况与教学焦虑的相关性是属于中相关，但各个题目的平均值都偏低，可见，在重新上实体课时，雅加达小学汉语教师在备课过程中的焦虑并不高。不过值得注意的是，“每次上新课前备课的时间变得很长”“我不太知道应该怎样给学生安排课后练习”这两道题目的平均值最高，达到 2.37 及 2.03，这证明面对实体教学，教师需要准备的内容比较多，因此备课时间也会比线上课还长。此外，在之前的线上课中，因种种原因，在课堂上进行操练的时间并不像实体课那么充裕，因此在备课时也不成为教师最重视的一个方面，在习惯了这样的教学模式后，教师在重新上实体课时反而不知道该怎么让学生进行操练，因此在这过程中也不免会产生些许焦虑。平均值最低以“我不知道怎样找出每一课的教学重点和难点”、“我不太知道应该怎样给学生安排课后练习”，占 1.83 及 1.80，表明无论上实

体课还是上线上课，找出教学的重点和难点，以及安排对教师来说并没有太大的区别，焦虑也会较低。

2) 课前情况

根据表格 3 可以看出，课前情况对教学焦虑的显著性（双尾）p 值是 .000，小于 0.05。由此说明，课前情况与教师教学之间存在明显的正相关关系。此外，在 Pearson 相关性检验中，相关性数值处于 0.6-0.799 之间是属于强相关。

课前情况以“我会在开始上课前一直想着备课这件事”为最高平均值，占 3.11，且以“上课前，我还不能确保课堂上的每个教学顺序是否能顺利进行”为其次，占 2.71。上线上课时，教师与学生的互动都隔着屏幕，不可控的因素比较少，甚至会严重打扰到课堂秩序或教师安排的情况几乎很少发生，可上实体课就不一样了，学生的状态、举动都是不可控的，所以教师就会担心在上课过程中出现突发情况。

此外，在线上课上，教师负责大部分的输出，上课节奏也会比较快，但上实体课时会有更多的课堂活动，比如说练习、操练，Christian（2022）在研究中也发现恢复实体课后，课堂分组讨论活动则增加了不少。这些课堂活动都是需要老师带领学生进行的，因此需要教师对备课准备的内容、教学顺序特别熟悉。由此可见，在重新回到实体课后，雅加达小学华语教师在上课前心里都有一种担心和焦虑的情绪，会担心自己不能顺利按照教学顺序进行教学，因此在课前会一直“复习”备课时准备的内容。

3) 课堂提问

根据表格 3 可以看出，课堂提问对教学焦虑的显著性（双尾）p 值是 .000，小于 0.05。由此说明，课堂提问与教师教学之间存在明显的正相关关系。此外，在 Pearson 相关性检验中，相关性数值处于 0.6-0.799 之间是属于强相关。

“我担心遇到一些让我觉得‘我知道怎么说，但是不知道怎么解释’

的问题”为最高均值，占 2.77，在线上课上的大部分时间还是由教师讲课，且偶尔也需要教师的课堂管理，上课比较紧凑，因此学生很少有机会提问又或者不敢提问。然而在实体课上学生能自由提问，教师也要及时回答，因此这会让教师担心学生问些出乎预料的问题，假如自己回答得不好或回答不出来，教师会感到尴尬、不知所措。

4) 课堂表现

根据表格 3 可以看出，课堂表现对教学焦虑的显著性（双尾） p 值是.000，小于 0.05。由此说明，课堂表现与教师教学之间存在明显的正相关关系。此外，在 Pearson 相关性检验中，相关性数值处于 0.6-0.799 之间是属于强相关。

课堂表现维度各个题目的平均值不高。其中以上课时教师觉得没有办法按照备课的教案进行教学、不太擅长根据上课当天的学生和环境情况调整教学计划的平均值最高，占 2.14，表明即使之前有长达两年的线上课经历，但教师本身的教学能力也没有下降，在重新进行实体教学时，仍然能按照教案、教学顺序进行教学，同时也还能灵活地调整自己的教学计划。最低的平均值为教师走到白板前面时，就开始心跳加速、浑身发抖、口干舌燥，占 2.34，说明在后疫情时代下，教师的教学心态并没有被之前的线上课所影响，重新回到讲台的他们并没有出现生理上的焦虑反应。

总体来看，在课堂表现上的焦虑平均值低的结果恰恰体现出了教师本身的专业素养。从研究对像个人情况中可以发现雅加达地区本地小学华语教师大部分都是本科毕业的，且都有一定的教龄或教学知识，因此在重新上实体课时并不会遇到上述的种种问题，焦虑也不会很高。

5) 课堂秩序和气氛

根据表格 3 可以看出，课堂秩序和气氛对教学焦虑的显著性（双尾） p 值是.000，小于 0.05。由此说明，课堂秩序和气氛与教师教学之间存在明

显的正相关关系。此外，在 Pearson 相关性检验中，相关性数值处于 0.6-0.799 之间是属于强相关。

无论是线上课还是实体课，课堂秩序和气氛是每位教师需要维护与带动的。课堂秩序和气氛以“担心学生不遵守秩序，比如：到处乱跑、跟同学交头接耳”的平均值最高，占 2.46，这正是反映了实体课在课堂秩序上的一大难题。在课堂上，处于小学阶段的学生会比较活泼，特别是年纪较小的一年级至三年级的学生的注意力更容易分散，除了跟同学交头接耳之外，个别也会到处乱跑，因此教师会感到些许焦虑也是可以理解的。

6) 教学效果

根据表格 3 可以看出，教学效果对教学焦虑的显著性（双尾） p 值是.000，小于 0.05。由此说明，教学效果与教师教学之间存在明显的正相关关系。此外，在 Pearson 相关性检验中，相关性数值处于 0.80 - 1.000 之间是属于极强相关。

教学效果的维度平均值偏高，以“教师担心自己设计的课堂活动不够有趣”的平均值最高，占 3.06，这是由于学生历经两年半的线上课，很习惯于线上的互动模式和线上的练习操作，而这与实体课的互动是不同的，课堂活动的刺激性也不同，教师必须想办法吸引学生的兴趣，使得学生能够很快地适应线下教学形式（Hazimah & Margaretha, 2022）。因此教师会特别担心自己设计的课堂活动不够有趣，无法吸引学生的课堂注意力。

7) 学生评价

根据表格 3 可以看出，学生评价对教学焦虑的显著性（双尾） p 值是.000，小于 0.05。由此说明，学生评价与教师教学之间存在明显的正相关关系。此外，在 Pearson 相关性检验中，相关性数值处于 0.80 - 1.000 之间是属于极强相关。

学生评价维度以“教师担心学生觉得设计的课堂活动不够有趣”的平均值最高，占 2.86，而这与教学效果

维度里的结果和其原因是相同，表示教师很在意学生对课堂活动有趣性的看法。其次为担心学生对老师的教学方法感到不满的占 2.77，这是由于线上课和实体课的教学方法，有所出入，教师仍需要利用不同的教学方法将学生的专注力由电脑萤幕抓回实体课堂上，综上可知，教师对于课堂活动和教学方法较易感到焦虑。教师对于学生投诉和作业量太多的部分则是平均值最低的。

8) 校方评价

根据表格 3 可以看出，校方评价对教学焦虑的显著性（双尾）p 值是.000，小于 0.05。由此说明，校方评价与教师教学之间存在明显的正相关关系。此外，在 Pearson 相关性检验中，相关性数值处于 0.80 - 1.000 之间是属于极强相关。

由校方评价维度表格来看，以“如果知道有其他老师或学校领导来听课，教师会比平时更认真备课。”为最高占 3.17，在线上课授课期间，教师一般都很习惯其他老师或学校领导进来班级看课，且课堂的辅助工具操作都为教师可自行控制的，但回到实体课程，除了教学内容外，还有课堂布置、教具等需要准备，同时还要兼顾看课者和学生的课堂参与态度和表现，这些可能要比线上课更多更复杂。再来即为害怕在听课的过程中出差错占 2.91，因实体课较易能察觉其他人对自己课堂的看法，因此怕自己出差错的焦虑也较高。

9) 家长评价

根据表格 3 可以看出，家长评价对教学焦虑的显著性（双尾）p 值是.000，小于 0.05。由此说明，家长评价与教师教学之间存在明显的正相关关系。此外，在 Pearson 相关性检验中，相关性数值处于 0.60 - 0.799 之间是属于强相关。

在家长评价维度里，以“教师担心家长觉得自己无法提高学生的学习兴趣”的平均值最高，占 2.63，这为家长在孩子两年半的线上课后，期待孩子能再增加或提高对华语学习的兴

趣。其次为教得太快，影响学生的学习效果占 2.51，这可能为家长担心实体课的进度会太快，而将压力转嫁到了老师身上，可知教师觉得家长在乎的是是否能提升学生的学习兴趣 and 教课的速度这两项，带给教师的焦虑最高。最后以教师担心家长觉得作业给得太多或比较枯燥各占 2.26，这可能与之前线上课作业书写、缴交和批改不易有关，因而在实体课后家长会老师作业的安排给了相当的 压力。

结论

本研究从教师自身的焦虑维度和外来的焦虑维度两个方面进行了探讨。

首先，在教师自身的焦虑方面，教师在回归实体课堂后，对课前准备的时间和内容产生了较大的担忧。由于线上教学的互动较为单向，教师对课堂的掌控力较强，而实体课堂的不确定因素较多，导致教师在备课时担心时间不足，内容安排不当，以及教学顺序是否能顺利进行。

在课堂教学过程中，教师需要应对学生的自由提问，并及时作出回应，因此对突发性问题的处理感到压力，害怕回答不出学生的问题而产生尴尬和无助感。此外，课堂秩序的管理也是教师焦虑的主要来源之一，部分教师对如何维持课堂纪律缺乏信心。然而，在课堂表现的焦虑维度上，研究发现教师的焦虑程度相对较低，即便经历了两年的线上教学，大多数教师仍能按照教案和教学计划进行授课，并能灵活调整教学内容。

在课后阶段，教师主要担心课堂活动是否足够有趣，能否吸引学生的注意力，并有效提高学生的汉语水平。研究表明，教师对课堂活动的成效极为关注，若课堂氛围未达到预期或学生未能积极参与，便会产生较大的焦虑感。

其次，在外来的焦虑方面，学生评价是教师焦虑的重要来源之一。教师非常在意学生对课堂活动的兴趣度，因线上课的教学素材与实体课堂有所不同，教师需不断调整教学方法，以吸引学生

的注意力，并与电子设备的干扰因素竞争。如何增强学生对实体课堂的关注度，是教师产生焦虑的重要原因之一。

校方评价同样是教师焦虑的关键因素。在线上教学期间，教师已习惯学校领导或其他教师进入课堂观察，并且线上课程的辅助工具由教师自主掌控。然而，在实体课堂中，教师不仅要准备教学内容，还需布置教室、准备教具，并兼顾课堂观察者与学生的课堂表现。因此，相较于线上教学，实体课堂的教学环境更加复杂，教师对被课堂观察时的备课要求和可能出错的焦虑感更为明显。

此外，家长的评价也影响着教师的心理状态。研究发现，教师最担心的是家长认为自己无法提高学生的学习兴趣。由于家长希望孩子在经历了两年半的线上课程后，能够重新激发对华语学习的兴趣，教师在这一方面承受了较大的压力。同时，部分家长担忧实体课程进度过快，而将压力转嫁到教师身上，进一步加剧了教师对教学进度掌控的焦虑。

总体而言，印尼在经历两年多的线上教学后，实体课堂的恢复不仅带来了新的教学挑战，也引发了教师的焦虑问题。因此，在未来的华语教学研究中，除了关注学生的学习焦虑外，也应重视教师的教学焦虑，并针对这些问题提出相应的解决方案，以提高教师的教学适应能力和心理素质。

参考文献

- 张蔚. (2012). 对外汉语新手教师教学焦虑研究. 上海: 华东师范大学.
- 郭容希. (2021). 初中教师教学焦虑的现状调查与缓解策略研究. 江西: 东华理工大学.
- Christian, S.A. (2022). 印尼疫情期间及恢复实体课后的华文教学现状. *Jurnal Cakrawala Mandarin*, Vol. 6, No.2: 502-512.
- Hazimah M., Margaretha G.A. (2022). 后疫情时代印尼汉语线下教学需求与焦虑分析. *Jurnal Cakrawala Mandarin*, Vol. 6, No.2: 471-485.

- Monika & Rudiansyah. (2020). Efektivitas Pembelajaran Bahasa Mandarin di Era Digital Pandemi Dalam Meningkatkan Kemampuan Berbahasa Mahasiswa. *Proceedings of Seminar Nasional Pembelajaran Bahasa dan Sastra (SELASAR) 5*, Medan.
- Nisfiannoor, Muhammad. Pendekatan Statistika Modern. (2009). Jakarta: Salemba Humanika.