

汉字部件教学对印尼初级学生理解汉字有效性研究
——以快乐汉语世界补习班的学生为例

**A study on the effectiveness of Chinese character component teaching for Indonesian elementary students to understand Chinese characters
——Take the students of the Happy Chinese World Language Course as an example**

Chan Shih-Ping¹⁾, Cindy Angriani²⁾

Chinese Language Department, Bunda Mulia University

¹⁾iamsophia.815@gmail.com · ²⁾hongyixin15@gmail.com

Diterima tanggal 26 September 2022 / Disetujui tanggal 10 Oktober 2022

摘要

汉语随着中国的政治、经济在世界的影响逐步加大，呈现快速发展的势头。如今，汉语是世界上使用人口最多的语言。汉字本身是汉语最特殊的要素，被认为是汉语最难学的部分。因此针对雅加达快乐汉语补习班的初级学生来进行了汉字部件教学的实验研究。

本文的研究目的是为了得知汉字部件教学对印尼初级学生理解汉字的有效性，本研究的研究类型是混合型研究，收集相关资料来设计一个部件教学方案来进行本次的实验研究。在实验前后设计一套实验前测验和成果测验来进行对比。

通过研究结果得知，快乐汉语世界补习班对汉字部件的基础情况不是很理想，在使用部件教学进行教学之后，实验班学生对部件教学的知识明显有所提高，并且可以使用汉字部件来猜测未学过的汉字的意义和读音。另外，也能得知哪些可以使用教学方法和练习方法以及更受学生喜欢的方法。希望本文能够为快乐汉语补习班的教师以及使用同样教材的课堂教学提供一些帮助，同时也可以激发印尼学生对学习汉字的乐趣。

关键词:部件；部件教学；部件教学方式

ABSTRACT

With the gradual increase of China's political and economic influence in the world, the Chinese language has shown a momentum of rapid development. Today, Chinese is the most spoken language in the world. Chinese characters themselves are the most special element of the Chinese language and are considered the most difficult part of the Chinese language to learn. Therefore, an experimental study on the teaching of Chinese character components was carried out for junior students of the Jakarta Happy Chinese Tuition School.

The purpose of this study is to understand the effectiveness of Chinese character component teaching for Indonesian beginner students to understand Chinese characters, and the research type of this study is hybrid research, collecting relevant data to design a component teaching program for this experimental study. Design a set of pre-experiment tests and outcome tests before and after the experiment for comparison.

Through the results of the study, it is known that the basic situation of Chinese character components is not very ideal for the Happy Chinese World language course, and after teaching using component teaching, the students in the experimental class have significantly improved their knowledge of component teaching, and can use Chinese character components to guess the meaning and pronunciation of unlearned Chinese characters. In addition, you can learn which teaching methods and practice methods can be used, as well as the methods that students prefer. I hope this article can provide some help for teachers of happy Chinese tuition classes and classroom teaching using the same teaching materials, and also stimulate the fun of learning Chinese characters for Indonesian students.

Keywords: parts; Component teaching; Component teaching methods

引言

印尼有不少学校提供汉语课程，但是没有单独的汉字课。因此，很多学习者只能通过自己的摸索以及课堂外的活动，如上补习班来提高自己的对汉字的理解。可是坊间，在印尼很多补习班并不那么强调汉字部件，一般补习班的教师在学生刚开始学汉语的时候只用比较短的时间来简单介绍汉字，然后就直接进入生词和课文的讲解。

汉字的数量非常多，很难说出常用汉字准确的数字，一般常用的汉字有 3500 字左右。从汉字自身来看，对于印尼刚开始学汉语的学习者本来就十分难理解。与拼音文字相比，汉字的字形不能用字母拼认，汉字是靠笔画部件来组成一个汉字。费绵昌先生在《现代汉字部件探究》（1996）中指出现代汉字的字形可以分成三个层次：笔画、部件和整体。

据了解，在汉语母语者的教学中部件受到很高的重视，但在第二语言教学中并不那么重视部件。董秀梅女士在《基于对外汉字教学的现代汉字分析》（2020）提到在对外汉字教学过程中，如果能通过研究汉字部件的关系以及拆分汉字，可以将现代汉字变得简单，有助于学习者记忆和理解汉字。因此，本文将使用部件作为汉字教学的切入点，这样不仅能减少学生在学习当中产生枯燥现象，也可以提高学生对汉字的兴趣。

本研究的目的是想通过雅加达北部快乐汉语世界补习班的初级学生进行部件实验教学，来了解部件教学在课堂中所出现的问题并完善汉字部件教学的教案设计。

研究方法

本文的实验研究对象是雅加达北部快乐汉语世界补习班的初级学生。英语名是 Happy Chinese World，位于雅加达北部，地址是 Jl.Perumahan Taman Grisenda No.2。

研究对象将是使用欢乐伙伴 3A 的学生，学生学习汉语的时间为半年左右。研究对象将分成两组，一组是对照组，另一组是实验组（各组 10 个人）。对照组将根据原本的方法进行教学，而实验组将根据笔者

所设计的教案进行教学，在课堂和训练中应用部件教学。在一段时间过后笔者将把这两组进行对比来看部件教学是否帮助学生理解汉字，并解出哪些方法可以用来帮助学生掌握汉字部件。

研究结果与分析

实验前测验设计内容

实验前测验目的是考察学生对表义和表音汉字部件的了解与情况，因此本研究选择使用欢乐伙伴 3B 课本的雅加达北部快乐汉语世界的学生。调查期间要求学生在答卷时不可查阅字典和电子词典。本文实验前测验考卷共由三个部分组成：

第一部分是了解研究对象对部件拆分的基本情况。包括他们对汉字学习的基本情况，对汉字的整体掌握情况和学汉字的兴趣。第二部分是调查研究对象对汉字部件表义的认知情况。希望通过这部分题目来考察快乐汉语世界的初级学生对表义的汉字部件的掌握与了解。第三部分是调查研究对象对相同部件的分辨能力。汉字里有不少相似的部件，每加一个笔画就有不同的表义，所以这对于第二语言学习者是个非常需要注意的一点。

1. 学生对汉字部件拆分的基础知识

第一部分：请列出下列汉字的部件（第 1 题到第 10 题）

各题 5 分，共 50 分，简单拆分 3 分。

表 1 对照班和实验班实验前测验第一部分的答题情况

题目	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
对照班总分	30	30	32	34	35	24	32	28	26	25
对照班正确率	60%	60%	64%	68%	70%	48%	64%	56%	52%	50%
实验班总分	22	17	32	31	16	35	32	31	27	15
实验班正确率	44%	34%	64%	62%	32%	70%	64%	62%	54%	30%
平均正确率	52%	47%	67%	65%	51%	59%	64%	59%	53%	40%

以上是对照班和实验班学生的答案情况。首先，从第 1 到第 10 题，我们可以看到对照班学生对部件拆分的正确率不是很理想，实验班的情况比对照班差一点。大多数学生只把汉字简单的拆分，如第 1 题正确的答案是“才、立、里”而对对照班的

学生都只把它折分成“才、童”。其次，第4、10的题目我们可以看到对照班和实验班的学生们的正确率不是很高。当我们对有相交重合部分的汉字进行拆分的时候，因造字造成独体字部件分离，所以拆分后要合一保留原独体字形，所以当我们拆分的时候应把他们的原独体字形写出来，如第4题的“乖”我们应该拆分为“千、北”，而不是“千、丩、七”（因为“北”在这边是相交重合部分，所以不拆分）。另外第2、5题实验班学生之所以分数比较低是因为大多学生拆分后不把全部的部件写下来，而第10题的最正确的答案应该是“千、里”，但大多学生只是写下“里”。

从以上表中可得，快乐汉语补习班的对照班学生的总正确率为59.2%，实验班的总正确率为52.4%，在汉字部件这份知识的掌握上，对照班比实验班好一些，但也不是很理想。这个说明学生有部件拆分的意识，但未必掌握汉字部件的拆分定义与原则。

2. 学生对表意部件的基础知识

主要想测试实验班和对照班学生对表义部件的知识情况，并得知哪些是学生掌握的比较不好的部件。

题2：请选出下列汉字部件的含义。（第1题到第5题）

各题1分，共5分。

表2 对照班和实验班实验前测验第二部分的答题情况

题目	题1	题2	题3	题4	题5
对照班总分	6	5	5	9	7
对照班正确率	60%	50%	50%	90%	70%
实验班总分	6	5	5	9	5
实验班正确率	60%	50%	50%	90%	50%
平均正确率	60%	50%	50%	90%	60%

针对收集到的数据和信息，我们从五个角度来进行分析：测评准备、时长及反馈情况；口语测评方法及形式；口语测评题型；评分方法；评分标准；测评中出现的问题。具体分析如下：

以上是对照班和实验班学生的答案情况，从第1题到第5题我们可以看到对照

班和实验班的学生对表义部件的把掌握度不是特别高。对照班比实验组高一些。

第一题是考察对照班和实验班学生对表义部件“才”的了解情况。从调查结果来看，学生对“才”的把掌握度不是特别高，对照班和实验班的正确率都在60%。

第二题是考察对照班和实验班学生对表义部件“彳”的了解情况。从调查结果来看，学生对“彳”的把掌握度不是很高，对照班和实验班的正确率都在50%。

第三题是考察对照班和实验班学生对表义部件“讠”的了解情况。从调查结果来看，学生对“讠”的把掌握度不是很高，对照班和实验班的正确率都在50%。

第四题是考察对照班和实验班学生对表义部件“豸”的了解情况。从调查结果来看，学生对“豸”的把掌握度很高了，有90%的学生做出了正确的选择，而错误率只有10%（1个人）。

第五题是考察对照班和实验班学生对表义部件“卜”的了解情况。从调查结果来看，对照班学生对“卜”的把掌握度不是特别高，有70%的学生做出了正确的选择，而实验班学生有50%做出了正确的选择。

从以上表中可得，快乐汉语补习班的对照班学生的总正确率为64%，实验班的总正确率为60%，也可以看到学生在“彳、讠、卜”的掌握度明显不是很好，在汉字表音部件知识的掌握上，对照班比实验班好一点，但也不是很理想。

3) 学生对表音部件的基础知识和分辨形近部件的能力

主要想测试实验班和对照班对表音部件的知识情况和分辨形近部件的能力。

题3：请分出同样的部件。

各字1分，满20分。

表3 对照班和实验班实验前测验第三部分的回答情况

题目	对照班总分	对照班正确率	实验班总分	实验班正确率	平均率
答对	146	73%	134	67%	70%
打错	54	27%	66	33%	30%

表4 对照班和实验班对相近部件的了解

题目	ㄣ (50)	ㄣ (50)	艮 (40)	方 (30)	ㄣ (30)
对照班总分	47	39	18	21	21
对照班正确率	94%	78%	45%	70%	70%
实验班总分	42	29	16	17	30
实验班正确率	84%	58%	40%	56.7%	100%
平均正确率	93%	60%	33.75%	65%	85%

以上是对照班和实验班学生的答案情况，从相近部件“ㄣ”和“ㄣ”，我们可以看到对照班和实验班的学生对相近部件的把握程度不是特别高，有些学生把“ㄣ”和“ㄣ”部件的汉字混在一起，因此“ㄣ”的正确率才会比较高。另外从表音部件“艮”和“方”我们可以看得出来，学生对表音部件的知识并不是很高，打错的学生大多认为部件只有表义没有表音，也认为部件的位置只能在前面。

由此可见，快乐汉语补习班的对照班和实验班的学生对表音部件以及对形近部件的基础知识的了解情况不是很理想。总的来说，实验班的实验前测验结果比对照班稍微低一些。

教学方法及步骤

本文选择以汉字部件教学法为核心教学法。本教学设计主要包括汉字基本部件讲解（表音、表义部件）和汉字部件训练两个环节。

1)展示汉字部件

首先，向学生用简单的语言来讲解汉字部件的基础知识，来形成学生对汉字部件的初步了解。教师可以使用字卡或图画的方法来进行汉字部件的解释

2)形、音、义部件讲解

由于对象是初级的学生，所以教师可以使用之前学过的汉字来进行讲解汉字基本部件。根据汉字的表义部件和表音部件的特点进行讲解。本文将使用汉字的形旁的方法。例如：一般如果我们看到字种有“讠”的部件，就可以知道这个汉字的意义与说话或语言有关如“说、读、谅、谢”等。而表音部件就可以先通过独体字开始然后再加上其他部件来组成另一个字。在教表义部件和表音部件的过程中可以给学生玩“部件开花”的游戏来进行练习。

3)汉字训练和部件训练

在部件教学过程中，因时间的原因，设计了一些巩固性的练习。如：在进行部

件教学时，教师可以通过玩游戏“找朋友”的方法来帮助学生熟悉汉字的常用部件，通过拼合训练来帮助学生汉字部件的认知。另外我们也可以通过猜字义字音来增加学生对汉字部件的了解。游戏方式除了可以帮助他们学习，还可以增加班上的气氛，增加他们对汉字的兴趣。

教学课堂记录

本研究实验班使用部件教学的课堂共有十节课各 20 分钟，实验时间是从 3 月 1 日至 4 月 3 日。笔者做课堂记录的目的是观察学生在课堂上在进行部件教学中会出现的一些问题和反馈。通过课堂上的记录我们可以知道，学生在刚进行教学时，一开始对部件还是很陌生，所以时间掌握得不够好，但慢慢得开始熟悉也对汉字部件产生了兴趣。虽然学生对一些表义部件还不够熟悉，但通过每一节课不断地练习，使学生越来越了解汉字部件，并在日常课堂中开始使用汉字部件来帮助他们记忆和理解汉字。

在整个教学中遇到的一些困难和需要注意的地方：

第一、备课时间太急。由于本教案的教学时间是一周两次，所以 PPT 准备得很急，设计的 PPT 练习和讲解内容不到最佳，所以教师们需要注意在进行部件教学之前可以提早准备教材内容，并在教学开始之前完成，这样效果会更好。

第二、教学步骤不够清楚。学生在第一节由于第一次使用汉字部件进行教学，对学习的步骤完全陌生，所以一开始会觉得很不知所措，不清楚接下来该做什么。不过，在后面的几节课，学生就开始慢慢适应了。教师们可以在第一节课时，更注意并强调学生接下来该做的东西，让学生能够更明确的知道接下来我们将做什么学什么。

第三、时间管理掌握不足。进行练习时，各学生花的时间长短不同，所以教师可以注意给学生设定时间，让他们在设定的时间内完成练习。

第四、人数少的班级学习气氛不够活跃。学生比较少的班级，气氛往往比人数较多的班级更安静，建议教师们另外设计一些游戏来增加学生的趣味性，而人数较多的

班级可以准备更多的练习题，让每个学生都能够做到练习。

第五、记忆能力偏弱。学生在后面几节课由于学到的部件越多，所以就很容易忘记，学生进场忘记的部件有：“讠、彡、”，形近部件“讠、讠”的意义和“彡、彡”的写法。教师们要多注意这些部件，对学生很难记住的部件可以不断给学生复习，也可以在后面的练习当中融入之前学过的部件来增加学生对部件的印象。

第六、练习顺序需要再归纳。进行练习的时候教师们一定要注意学生的水平能力，正确的方式应该从简单慢慢变难，可是本文第一节课得部件教学给学生的练习方式是“汉字拆分”，这个方式对刚开始接触汉字部件的学生尤其对整个教学还不熟悉时相对有些难，如想使用这方法的教师们，可以把它放在比较后面的课程。

第七、使用网络辅助要注意的地方。工具是学生挺喜欢的一种练习方式，不过花的时间也比较长，所以如果放在课堂开头会耽误到后面的上课顺序。每四节课后的复习（第五节课、第十节课）建议教师们把复习时间放到课堂最后 20 分钟。

第八、引起学生注意力的教学方式。首先是拆分组合，这个方法在教表音部件的过程中一直有出现，通过观察我们可以看到这个方法让学生觉得很有趣，很容易发现有同样表音部件之间的汉字有相近的拼音。

第二是使用图画，这个方法

第九、激发学生学习汉字部件的练习方式。首先是根据拼音拼汉字，这个方法是一种很好玩的练习方式，可以提高学生对猜字的能力和用拼音来组字汉字，也可以让学生感到汉字有趣的一个练习方法。第二，根据汉字部件写汉字，本教学中出现几次这个方法，在过程中可以看到这个方法能让学生回顾之前学过的汉字加强学生对汉字的记忆能力，同时也能锻炼学生的写字能力。

成果测验设计内容

成果测验目的在考察学生在进行汉字部件教学之后对汉字部件的了解情况。调查要求学生在答卷时不可查阅字典和电子词典。本文成果测验考卷共由五个部分组成：

第一部分主要是想知道学生通过这段时间的部件教学，是否能分辨出相近的部件。第二部分主要测验学生是否能通过英文意思来选择正确的汉字部件，因为表义部件在汉字的存在很重要，不同的表义部件汉字的意思就不同。第三部分是想知道学生是否能通过汉字的表音部件来选择正确的读音，因为汉字部件里除了有表义部件还有表音部件，有些汉字可以通过它们的表音部件来知道他们的读音。第四部分主要想知道学生能否通过表义部件来选择正确的英文意思。以上第三和第四部分的汉字主要是欢乐伙伴 4A-4B 里的生字，使用学生未学过的汉字来看表音部件是否能帮助他们猜测未学过的汉字。第五部分是通过问卷调查来知道部件教学是否对学生有帮助，也可以知道哪些教学和练习方式是学生会更喜欢。教学部件内容如下：

表义部件：讠、讠、彡、彡、艹、、讠、讠、讠、木、、彡、虫、月、口、车、女。
 表音部件：八、本、平、比、己、马、分、奇、青。

1) 实验班和对照班对形近部件的对比情况

主要测试实验班在进行汉字部件教学和对照班在原本的方法进行教学之后对分辨形近部件能力的对比情况，并得知哪些是掌握比较好或不好的形近部件。

题 1：请根据所给的部件填写以下的表格。

（各组题 20 分，共 100 分）

表 5 对照班和实验班对相近部件的对比情况

题目	对照班总分	对照班正确率	实验班总分	实验班正确率
讠	14	28%	40	80%
讠	21	42%	42	84%
彡	19	38%	43	86%
彡	24	48%	45	90%
艹	11	22%	39	78%
讠	24	48%	45	90%
讠	23	46%	46	92%
讠	18	36%	45	90%
对照班总正确率		38.5%	实验班总正确率	86.25%

以上是对照班和实验班的答案情况，从第 1 题到第 10 题主要是测试快乐汉语补习班的实验班和对照班学生对相近部件的掌握度。从测试成绩来看，实验班的正确率为 86.25%，对照班的正确率为 38.5%，明显看出实验班学生通过一个月的部件教学后，对相近部件的掌握程度有所提高，正确率算很高，而没有部件教学的对照班学生对表义部件的掌握程度不是很理想，大多数对照班学生会写出相关汉字，但并不知道表义部件的意思区别。

由此可见，实验班学生对“讠、讠、扌、扌、艹、彳、彳”掌握得比较好，而对“”掌握得比较不好。

2) 实验班和对照班对表义部件的掌握情况。

主要测试实验班在进行汉字部件教学和对照班在原本的方法进行教学之后对表义部件的掌握情况，并得知哪些是掌握比较好或不好的表义部件。

题 2: 请根据所给的意思选出正确的汉字。(各题 1 分, 共 10 分)

表 6 实验班和对照班对表义部件的掌握情况

题目	对照班总分	对照班正确率	实验班总分	实验班正确率
1	8	80%	8	80%
2	7	70%	10	100%
3	2	20%	8	80%
4	1	10%	6	60%
5	8	80%	9	90%
6	8	80%	10	100%
7	8	80%	10	100%
8	7	70%	9	90%
9	8	80%	9	90%
10	6	60%	10	100%
	对照班总正确率	63%	实验班总正确率	89%

以上是对照班和实验班的答案情况，从第 1 题到第 10 题主要是测试实验班和对照班学生对表义部件的掌握对比情况。从测试成绩来看，实验班的正确率为 89%，对照班的正确率为 63%，明显看出实验班学生通过一个月的部件教学后，对表义部件的掌握有所提高，正确率算很高，而没有部件教学的对照班学生对表义部件的掌握不算很高。

由此可见，实验班对“亻、木、彳、彳、虫、扌、月、口”掌握得很好，而对“讠”掌握得不算很好。

3) 实验班和对照班对使用表音部件猜字音的能力

主要测试实验班在进行汉字部件教学和对照班在原本的方法进行教学之后对使用表音部件猜字音的能力，并得知哪些是掌握比较好或不好的表音部件。

题 3: 请根据所给的汉字选出正确的拼音。(各题 1 分, 共 9 分)

表 7 对照班和实验班对使用表音部件猜字音的能力

题目	对照班总分	对照班正确率	实验班总分	实验班正确率
1	1	11.12%	6	66.67%
2	5	55.56%	7	77.78%
3	7	77.78%	9	100%
4	2	22.23%	6	66.67%
5	5	55.56%	7	77.78%
6	5	55.56%	9	100%
7	7	77.78%	8	88.89%
8	0	0%	3	33.34%
9	5	55.56%	8	88.89%
	对照班总正确率	41.12%	实验班总正确率	70%

以上是对照班和实验班的答案情况，从第 1 题到第 9 题主要是测试实验班和对照班对使用表音部件猜字音的能力。从测试成绩来看，实验班的正确率为 70%，对照班的正确率为 41.12%，能看得出实验通过一个月部件教学后对未学过的猜字汉字能力比没有部件教学的对照班高，对照班的猜字能力不是很理想。

由此可见，实验班学生对“平、马、分”掌握得比较好，而对“奇”掌握得不是很好。

4) 实验班和对照班对使用表义部件猜字义的能力

主要测试实验班在进行汉字部件教学和对照班在原本的方法进行教学之后对使用表义部件猜字义的能力，并得知哪些是掌握比较好或不好的表义部件。

题 4: 请根据所给的汉字选出正确的意思。(各题 1 分, 共 10 分)

表 8 对照班和实验班对使用表义部件猜字义的能力

题目	对照班总分	对照班正确率	实验班总分	实验班正确率
1	4	40%	8	80%
2	2	20%	9	90%
3	2	20%	9	90%
4	5	50%	9	90%
5	1	10%	7	70%
6	0	0%	3	30%
7	0	0%	6	60%
8	2	20%	8	80%
9	1	10%	8	80%
10	3	30%	9	90%
对照班总正确率		20%	实验班总正确率	76%

以上是对照班和实验班的答案情况，从第 1 题到第 10 题主要是测试快乐汉语补习班的实验班和对照班对使用表义部件猜字义的能力。从测试成绩来看，实验班的正确率为 76%，对照班的正确率为 20%，明显看得出实验班通过一个月的部件教学后对未学过的猜字汉字能力比正常上课的对照班高很多，对照班的猜字能力算低。

由此可见，实验班学生对“车、卜、才、月、ネ、女”掌握得很好，而对“讠”只有 30% 答对。“访”是学生未学过的一个汉字，虽然实验班的学生有些学生通过表义部件来猜汉字的意思，但是大多数学生可能认为“方”是“地方”的意思，所以选择了“besides”作为答案。

总结

汉字一直都是汉语中的难点和重点，因此掌握汉字非常有利与学习汉语。部件教学法近年来是很热门的教学法，因为部件教学抓住了汉字的形、音、义，掌握的部件虽少，但易于理解汉字的优势，所以对学习者理解汉字会有很大的帮助。

在本文的研究发现雅加达快乐汉语补习班的初级学生对汉字部件的知识情况。进行部件教学之前，对部件拆分的基础情况、表义表音部件的基础情况都很平均但不是很理想。进行一个月的部件教学之后，明显看得出进行部件教学的实验班对表音表义和形近的部件的掌握度有不错的提升。另外，也可以使用表音表义部件来

推测未学过的汉字意思和拼音，比没有进行部件教学的对照班能力高很多。

在本文的研究发现“有相同部件汉字的对比分析”是最多学生比较喜欢的一种教学方法，这个方法的优势是完整又清楚，能让学生更容易地去发现汉字不同的表义部件有不同的意义，如“清”和“请”，带有“氵”的“清”与水有关，带有“讠”的“请”与语言有关。另外，也可以让学生比较好分析汉字部件在不同位置有不同的形字。如“紫”和“红”。第二种学生比较喜欢的教学方法是“使用图画”，这个方法的优势是简单有趣。这种方法使用图画非常清楚，有趣的图画也很容易让学生印象深刻。

由于时间关系，准备教案以及实验前测验和成果测验的时间比较仓促，因为使用部件教学的时间只有十节课（一个月）相对时间有些太短，虽然在一定的程度上说明部件教学的好效果，但是还需要较长时间的验证和尝试。其次，由于疫情的关系参与实验的学生人数不太多，还有测试结果的统计方式是手动计算，所以难免会出现偏差，但是不会影响到结论。

参考文献

- 国家语言文字工作委员会.信息处理用 GB13000.1 字符集汉字部件规范[M].北京: 语文出版社, 1997, 2.
- 陈阿宝.现代汉语概论[M].北京: 北京语言大学出版社, 2002, 74.
- 周健.汉字教学理论与方法[M].北京: 北京大学出版社, 2007, 60.
- 国家语言文字工作委员会.现代常用字部件及部件名称规范[M].北京: 语文出版社, 2009, 2.
- 王秀荣.国际汉语汉字与汉字教学[M].北京: 高等教育出版社, 2012, 17&124-126.
- 新加坡教育部课程规划与发展司.欢乐伙伴 3B[M].新加坡: 名创教育, 2017.
- 张旺熹.从汉字部件到汉字结构[J].世界汉语教学, 1990(2), 112-120.
- 费绵昌.现代汉字部件探究[J].语言文字应用, 1996(2).
- 方业馨.文字学视野中的部件教学[J].语言教学与研究, 2001(1), 13.

- 严焯.浅析对外汉字教学之部件教学[J].海外华文教育, 2010 (4), 71-72.
- 李旭萌.对外汉语教学中汉字部件教学法的应用探讨[J].才智, 2020, 171.
- 董秀梅.基于对外汉字教学的现代汉字分析[J].大学语文建设, 2020 (11).
- 李丽.现代汉字部件研究述评[D].东北师范大学, 2012, 11-12.
- 覃经芳.小学汉字部件教学策略研究[D].湖南师范大学, 2017, 41-43&48.