

线上教学作业反馈满意度分析——以慈育大学中文系二、四年级综合课为例
**ANALYSIS OF ASSIGNMENT FEEDBACK SATISFACTION IN
MANDARIN ONLINE LEARNING (CASE STUDY IN INTEGRATED
CHINESE COURSE SEMESTER 4 AND 8 MANDARIN LANGUAGE
STUDY PROGRAM BUNDA MULIA UNIVERSITY)**

Rina Maryana Goven¹⁾, Natasya Aprilla²⁾

Chinese Language Department, Bunda Mulia University

¹rgoven@bundamulia.ac.id, ²natasyaaprilla120499@gmail.com

Diterima tanggal 15 September 2021 / Disetujui tanggal 29 September 2021

摘要

作业在学习过程中是学习的其中一个练习方式，讲完课之后教师一般会提供给学生一些练习题，目的是为了得知学生是否已经理解教师讲的内容老师也可理解学生的学习情况。学生做完了教师给的作业后，教师就会去检查、批改或者提供反馈。作业反馈在学生的学习过程中是不可忽略的一部分，这都是为了学生能够自己发现和思考自己的错误而去修改，以后就不会再发生同样的错误。随着 2020 年新冠疫情影响了全世界，导致所有的学习活动都要通过线上课来进行的，使教师和学生在学习的过程中感到很困扰。这次研究的目的是为了得知慈育大学中文系的教师给学生线上教学作业的反馈情况如何以及得知学生对教师给的线上教学作业的反馈是否满意。笔者通过调查问卷法和采访法来收集资料以及使用 SPSS 23 来统计问卷。据调查得知二年级和四年级学生对教师给的作业反馈表示满意。二年级和四年级的综合课老师已经给他们各种各样的作业反馈，如有积极与消极反馈，直接与间接反馈以还有口头与书面反馈，从这六种作业反馈，老师喜欢给学生直接反馈（占 21%）以及口头反馈（占 17%）。据调查显示，二年级的学生对老师给作业反馈的满意度因素表示满意了（占 64.3%），学生对感知有用性的因素占着最高的比例，而占着比较低的因素是教师的线上教学能力，而四年级的学生对每个因素也表示满意（占 71.7%），占着最高的满意度因素是感知有用性，而表示比较低的满意度是教师的线上教学能力的因素。

关键词: 作业反馈；线上教学；综合课；满意度；影响因素

ABSTRACT

Homework is one of the learning practice methods in the learning process. After the class, the teacher will usually provide some practice questions to the students. The purpose is to understand whether the students understand the teaching materials taught by the teacher, and also understand the student's learning situation. After the students have completed the homework given by the teacher, the teacher will go to check, correct or provide feedback. Homework feedback is a part that can't be ignored in the learning process. This is for students to find and think about their own mistakes and modify them so that the same mistakes will not happen again. With the new crown epidemic in the world in 2020, all learning activities have to be carried out online, which makes teachers and students feel very troubled during the learning process. The purpose of this research is to know how the teachers of the Chinese Department of Ciyu University give feedback to students on online teaching assignments and whether students are satisfied with the feedback online teaching assignments that teachers have given. The author collects data through questionnaires and interviews and uses SPSS 23 to count the questionnaires in this article. According to the survey, the second and fourth-grade students are satisfied with the feedback given by the teachers on the homework. The comprehensive course teachers in grades 2 and 4 have given them a variety of homework feedback, such as positive and negative feedback, direct and indirect feedback, and oral and written feedback. From these six kinds of homework feedback, teachers like to give students Direct feedback (21%) and verbal feedback (17%). According to the survey, second-grade students are satisfied with the satisfaction factor of the teacher's feedback on homework (accounting for 64.3%), the factor of students' perception of the user accounts for the highest proportion, and the factor with a relatively low proportion is the teacher's line. Teaching ability and the fourth-grade students are also satisfied with each factor (accounting for 71.7%), the highest satisfaction factor is perceived usefulness, and the relatively low satisfaction factor is the teacher's online teaching ability factor.

Keywords: homework feedback; online teaching; comprehensive courses; satisfaction; influencing factors

引言

作业对教师而言是让学生能自己练习、提高学生自学能力的一种方法，而对学生来说作业就是自己要达到的学习目标。Cooper (2001) 认为作业是教师给学习者在非上课时间要学生做完的任务¹，这表示教师要学生在非上课的时间来做些练习，因为学生在一般的情况下如果不是上课的时候不太愿意学习，他们只愿意在上课的时候学习，所以为了学生不只是在上课的时候学习，教师就给学习者作业。对学生来说教师给的作业反馈也是非常重要，这些作业反馈不仅能帮助学生学习，而且还能提高学生的学习效果。在 2020 年新冠疫情影响了全世界，导致了所有的学习活动都要通过线上课来进行。基本上慈育大学已经从 2006 年就开始使用线上课，但是不是所有的课要上线上课，只制定一些科目来上线上课，其中之一是综合课。二年级以及四年级的学生在固定的时间内会使用线上课的方式来上综合课。但由于目前的疫情情况下，政府提出了一个居家防疫的规定，没有急事不可出门，因此，慈育大学就决定通过线上课来上课了。教师通过学校制定应用的软件上课甚至给学生布置作业。每个学生对教师给的作业反馈的方式肯定有他们自己的看法。尤其是综合课，因为在慈育大学综合课是必修的科目之一，也因为每位教师都有不同的教学方法，教师给学生的作业反馈肯定存在着不同之处。因此，通过此研究笔者想得知慈育大学的教师给学生的作业反馈情况如何？教师们经常使用哪种作业反馈？学生对教师给作业反馈的看法如何？最后找出学习者对教师用那些的作业反馈是否满意？

为了收集相关的资料，笔者对慈育大学二和四年级的学习者进行了问卷调查与采访。希望通过此研究不只是能帮学生，而且还能提供给教师们有效的教

学建议，以提高学生的学习动机及做作业的兴趣。

研究方法

本文的研究方法是属于定量研究类型。笔者先收集好慈育大学中文系二年级和四年级学生的线上作业与作业反馈，然后对 102 位学生进行问卷调查，并且对学生及综合课的老师进行访谈，然后把已收集到的资料进行统计及分析，最后根据研究结果，对学生和老师提出一些教学建议。

研究结果与分析

本文的分析范围包括两个部分，分别于慈育大学中文系综合课的教师经常给学生的作业反馈的情况以及慈育大学中文系学生对综合课教师提供的线上教学作业反馈的满意度情况。

学生对于线上教学作业反馈的调查分析结果

表 1 教师给学生作业反馈的种类

种类	人数	使用率
积极反馈	42	16
消极反馈	43	16
直接反馈	56	21
间接反馈	37	14
口头反馈	46	17
书面反馈	44	16

据调查表明，大部分学生觉得老师给的作业反馈是特别重要，这也表示学生对自己的学习认知有一定的关注，此外综合课的老教师们检查学生的作业之后经常提供给他们作业的反馈。根据以上的表格 1 得知，学生选最多的作业反馈是直接反馈有 56 个学生占 21%；而学生选最少的作业反馈是间接反馈有 37 个学生占 14%；这表示在慈育大学中文系的老师经常给学生直接的反馈而很少给学生间接的作业反馈。为了更深入地了解学生比较喜欢哪个作业反馈并得知学生们对作业反馈的看法，笔者就设计了学

¹ Cooper, H. (2001). Homework for all-in moderation. *Educational Leadership*, 58(7), 34 - 38.

生对老师提供的作业反馈的满意度“看法和情况”的问卷，具体分析结果如下：
表 2 积极反馈的统计结果

	人数	百分比	Valid	Cumulative
不同意	9	8.8	8.8	8.8
一般	29	28.4	28.4	37.3
同意	39	38.2	38.2	75.5
非常同意	25	24.5	24.5	100.0
Total	102	100.0	100.0	

通过以上的表格 2 显示，学生比较喜欢老师给积极的作业反馈从高到低的排列如下：回答同意的学生有 39 个人（占 38.2%），回答一般的学生有 29 个人（占 28.4%），回答非常同意有 25 个学生（占 24.5%）而回答不同意有 9 个学生（占 8.8%）。总而言之，大部分学生比较喜欢老师给他们积极的作业反馈，学生都希望老师在他们的作业里面会给他们一些表扬，这样会使学生更加有自信和更认真地学习。

表 3 消极反馈的统计结果

	人数	百分比	Valid	Cumulative
非常不同意	6	5.9	5.9	5.9
不同意	15	14.7	14.7	20.6
一般	34	33.3	33.3	53.9
同意	35	34.3	34.3	88.2
非常同意	12	11.8	11.8	100.0
Total	102	100.0	100.0	

根据表格 3 显示，学生比较喜欢老师给消极的作业反馈，回答同意是最高比例有 35 个学生（占 34.3%），其他的 34 个学生回答一般（占 33.3%），以及有 6 个学生（占 5.9%）回答非常不同意。这表示大部分的学生喜欢老师会给他们消极的作业反馈，他们也希望老师会给他们一些批评、批改，这样学生才会知道自己的错误而独立去修改，避免以后再出现同样的错误。

表 4 直接反馈的统计结果

	人数	百分比	Valid	Cumulative
不同意	6	5.9	5.9	5.9
一般	12	11.8	11.8	17.6
同意	41	40.2	40.2	57.8
非常同意	43	42.2	42.2	100.0
Total	102	100.0	100.0	

据表格 4 可以看出，对于学生比较喜欢老师给直接的作业反馈从高到低的排列如下：回答非常同意有 43 个学生（占 42.2%），回答同意也多，有 41 个学生（占 40.2%）；回答一般有 12 个学生（占 11.8%），而只有 6 个学生回答不同意（占 5.9%）。根据笔者对学生的采访结果显示，大部分的学生较喜欢老师在他们的作业里面直接给反馈为纠正他们的错误。

表 5 间接反馈的统计结果

	人数	百分比	Valid	Cumulative
非常不同意	24	23.5	23.5	23.5
不同意	36	35.3	35.3	58.8
一般	25	24.5	24.5	83.3
同意	12	11.8	11.8	95.1
非常同意	5	4.9	4.9	100.0
Total	102	100.0	100.0	

按照上述的表格 5 得知，学生表示不同意是比例最多的有 36 个学生，占 35.3%；而只有 5 个学生表示非常同意（占 4.9%），可见学生们不同意老师给他们间接的作业反馈，他们不喜欢老师在他们的做错的地方只给标记而没有给正确的答案，大部分的学生都希望老师在他们的作业里可以给他们正确的答案使他们能自己学习或复习。

表 6 口头反馈的统计结果

	人数	百分比	Valid	Cumulative
非常不同意	3	2.9	2.9	2.9
不同意	7	6.9	6.9	9.8
一般	22	21.6	21.6	31.4
同意	50	49.0	49.0	80.4
非常同意	20	19.6	19.6	100.0
Total	102	100.0	100.0	

按照以上的表格 6 显示，学生对老师给的口头作业反馈最多回答同意的学生有 50 个人（占 49%）；回答非常同意有 20 个学生（占 19.6%），而有 7 个学生回答不同意（占 6.9%）还有 3 个学生（占 2.9%）回答非常不同意。根据以上的数据可看得出大部分的学生喜欢老师在课堂上提出作业反馈，一起讨论正确

的答案，这样使学生更容易理解并使学习效果更好。

表 7 书面反馈的统计结果

	人数	百分	Valid	Cumulative
非常不同意	1	1.0	1.0	1.0
不同意	2	2.0	2.0	2.9
一般	20	19.6	19.6	22.5
同意	42	41.2	41.2	63.7
非常同意	37	36.3	36.3	100.0
Total	102	100.0	100.0	

据表格 7 显示，回答非常同意有 37 个学生（占 36.3%）回答同意有 42 个学生（占 41.2%）可见学生比较喜欢老师给书面语的反馈。总而言之，大部分的学生比较喜欢老师给他们书面的反馈，这是为了能让他们再复习或者学习，让他们更容易理解以便以后不再出现同样的错误。

综上所述学生比较喜欢老师提供给他们积极、直接、口头与书面的作业反馈。积极反馈能让学生对自己更有自信，直接反馈能让学生更容易理解全部的内容，口头反馈是学生能跟老师一起讨论作业反馈的问题而书面反馈能让学生在他们的作业文件里发现自己的错误而进行修改。由于这四种作业反馈对学生的帮助，能帮学生提高、改善他们的语言能力以及增加学生的知识，因此在学习当中作业反馈是一个非常重要的部分之一。

学生对老师给作业反馈的满意度情况

为了得知学生对线上教学作业反馈的满意度，笔者使用了假设平均值和实证平均值对比的方法来进行统计及分析学生对老师提供的作业反馈的满意度情况。笔者根据 Asoodar (2016) 提出的影响学习者满意度的因素设计了问卷，本文把学生的满意度因素分为六大因素，其中有教师的存在和指导，课程的灵活性，感知有用性，评估的多样性，教师的网络教学能力与学校支持。

表 8 二年级学生满意度汇总

学生的满意度影响因素	百分比
感知有用性	13,321
课程的灵活性	12,125
评估的多样性	11,535
教师的存在和指导	11,071
学校支持	11,017
教师的网络教学能力	10,464

以上的表格笔者发现二年级学生对作业反馈的影响因素的满意度是属于“高”等标准，从 56 个学生，有 20 个学生的满意度属于“中”而其他的 36 个人的满意度属于“高”，虽然他们对每个影响因素的总体满意度属于“高”，但是可以看得出有 1 个影响因素的满意度“非常高”还有 1 个因素的满意度“比较低”。属于“非常高”的因素是感知有用性的因素（实证平均值 13,321），这表示他们对老师提供的作业反馈需求的程度很高，他们认为老师在他们的作业文件里提供的作业反馈已经很好了，能让他们更理解上课的内容，而且也能为他们进行思考，这样会帮他们提高自己的能力。学生满意度“比较低”的因素是教师的网络教学能力的因素（实证平均值 10,464），这表示有些学生觉得虽然老师的网络教学能力好，但他们还不够满意。原因是有些学生有时若网络出现了问题学生或老师就无法进行顺利的上课，这样会影响到学生的学习活动。

表 9 四年级学生满意度汇总

学生的满意度影响因素	百分比
感知有用性	13,565
课程的灵活性	13,152
评估的多样性	12,000
教师的存在和指导	10,934
学校支持	10,717
教师的网络教学能力	9,978

据以上的表格 9 笔者发现四年级学生的总体满意度属于“高”的标准，满意度“高”的学生共有 33 个学生，而满意度属于“中”的学生共有 13 个学生。四年级的学生对于教师的存在和指导、

课程的灵活性、评估的多样性和学校支持影响因素的满意度属于“高”。虽然他们对每个影响因素的总体属于“高”，但是可以看得出有 1 个影响因素的满意度“非常高”还有 1 个因素的满意度“比较低”。属于“非常高”的满意度因素是感知有用性的因素（实证平均值 13,565）。学生对教师的网络教学能力影响因素的满意度属于“比较低”（实证平均值是 9,978）。原因是因为在“线上教学”课程中，学生以及老师只好通过线上课进行上课，有时候肯定会遇到网络的问题，这样就影响到上课的活动了，这样一来，老师就无法满足学生的需求，而导致学生对这种因素感到不满意。

结论

通过以上的分析结果学生对老师提供的线上教学作业的反馈已感到满意了，已经符合学生的要求。综合课的老师经常布置作业并提供给学生作业的反馈，从 6 种作业的反馈，教综合课的老师经常使用直接反馈（占 21%），这意味着老师在学生出现错误的作业文件里面经常直接提供给学生正确的答案（可见以上的图片 4.1, 4.2 以及 4.4）。此外，老师们也常用口头反馈（占 17%），这表明在上课时老师们经常跟学生一起讨论作业以及作业反馈的一些问题，这样能帮助老师更了解每一个学生的水平。慈育大学中文系综合课的老师最少使用的作业反馈是间接反馈（占 14%），老师们很少在学生出现错误的地方只给一些标记并没有写出正确的答案，老师们肯定会给学生纠正。

通过调查分析的结果笔者也发现慈育大学中文系二年级和四年级的学生对于老师给线上教学作业反馈的满意度是属于“高”（“3,87”， $X > 3,67$ 表示“高”的标准），大部分的学生对各个影响因素感到满意了属于“高”等标准，

但若我们再详细地看以上的统计结果，有一些因素属于“非常高”的标准就是感知有用性因素，而还有一个因素比其他的因素属于“比较低”就是教师的网络教学能力。按照以上的研究结果，笔者对慈育大学中文系的教师与学生提出了一些建议：

1) 对教师的建议。因为学生的满意度属于“高”等标准了，所以其他老师可以遵循现在教二年级和四年级的老师的教学方法，尤其是在提供给线上教学的作业反馈，老师应该提供给详细、清楚的作业反馈和解答。对水平比较低的学生，他们大部分都是靠老师提供给他们自己的作业反馈为自己的复习以及学习的资料，这样学生就能更愿意上课、做作业还愿意完成老师所给的任务或练习，尤其现在是线上上课，全部上课内容都是保存在文件里面，在线上上课学生们只好靠自己的笔记本电脑、电脑或者手机来做笔记，若老师能在他们的作业文件里提供作业反馈，那就是会减少学生的学习压力，提高学生对线上上课的兴趣，以至于使学生对线上教学作业反馈都感到非常满意了。

2) 对学生的建议。学生的学习效果不只是由老师来负责，而且学生也要靠自己的能力。在学习的过程中，实际上有很多练习的方式，其中一个就是作业。通过老师提供给学生的作业，老师能理解学生的水平以及得知学生不足的部分，但是老师对于学生的学习只能提供一些建议以及反馈，对于学生自己的学习进步，是由学生自己来负责的，尤其是在线上教学作业反馈的部分，老师不可能向每一个学生问或者解释所有的作业反馈，学生自己要积极地向老师问，这样对学生的学习就更加有效。所以，笔者希望对于作业反馈的问题学生能更积极地问老师，最重要的是学生能发现自己不能一直靠老师，但是要靠自己的能力坚持下去，学生也可以向其他同学问一下，和其他学生一起学习。

参考文献

- 林春光. (2020). 小学语文前置性作业教学功能探讨. 吉林省教育学院学报.
- 王振来和倪钰鑫. (2016). 汉语综合课教学模式研究. 辽宁医学院学报 (社会科学版).
- 何爱文. (2012). 英语在线作业平台在小学高年段的应用研究. 武汉.
- 万薇. (2014). 大学英语教师课堂反馈语对学习情感的影响. 武汉: 华中师范大学.
- 王成琳. (2020). 大学习者线上学习满意度探究——基于武汉市七所高校的调查. 武汉: 华中师范大学教育学院.
- 王娴. (2019). 在线课程中师生交互对学习满意度影响研究. 武汉: 华中师范大学教育信息技术学院.
- 徐超. (2014). 初中英语作文教师反馈. 江西: 江西师范大学.
- 周凤伶. (2018). 在线开放课程中教师教学能力的学习者满意度影响因素研究. 武汉: 华中师范大学教育信息技术学院.