

ANALISIS SINKRONIK DAN DIAKRONIK ASIMETRIS ANTONIM

“DUA” DAN “SHAO”

反义词“多”“少”非对称性的共时和历时考察

Shen Jiawei (沈家伟)

上海师范大学对外汉语学院汉语国际教育硕士在读

Mahasiswa Program Master of Teaching Chinese Language to Speakers of Other
Languages International College of Chinese Studies Shanghai Normal University

381941690@qq.com

Abstract *Asymmetry study, also called asymmetry research, refers to the antonyms in antisense meaning field in meanings, formation and pragmatic frequency is not equal, thus formed the antonym asymmetrical phenomenon. This paper aimed to study aspects of asymmetry description and comparison of the antonyms “duo” (多) and “shao” (少) from the synchronic and diachronic. From synchronic description and comparison of lexical and syntactic level, it is concluded that “duo” “shao” and the word formation in vocabulary level the overall characteristics of asymmetry, the “duo” and “shao” do different syntactic constituents present a number of symmetrical and asymmetrical, and both on the syntactic level has both symmetry and asymmetry. Form the semantic description and comparison of diachronic evolution level, the original meaning of “duo” and “shao” are the most frequently used, and the meaning of “duo” “shao” semantic shift is different.*

Key Words *Antonym, asymmetric, “duo” (多), “shao” (少)*

摘要 非对称性研究,又叫不对称性研究,指反义义场中的反义词在义项、构词和语用频率等方面并不相等,从而形成了反义词的非对称现象。本文旨在对“多”“少”这对反义词从共时和历时两个层面的不对称进行描写和比较。从词法和句法层面的共时描写和比较得出“多”“少”及其所构词在词汇层面的总体特点不对称,“多”“少”分别作不同句法成分呈现出诸多不

对称现象，此外两者在句法层面上既有对称性也有不对称性。从语义历时演变层面的描写和比较得出“多”“少”都是本义使用最为频繁，而“多”“少”语义演变情况不同。

关键词 反义词、非对称性、“多”、“少”

1、引言

非对称性研究，又叫不对称性研究。反义义场中的词总是成对的，但是两个词在义项、构词和语用频率等方面并不相等，这就形成了反义词的非对称现象。

反义词“多-少”也具有非对称性。如可以说“北京比温州繁华得多”，但不能说“温州比北京繁华得少”，本文准备以反义词“多-少”为考察对象，做一次力所能及的考察。对反义词“多-少”在共时层面作词法与句法的考察，深入细致地描写其不对称的现象并考究这一对反义词不平衡现象在古代汉语中的演变过程，力图弥补以往汉语词汇不对称研究不够深入的不足。如果我们把“多-少”反义词的特性研究清楚了，对其不对称性有了清楚认识后，就可以为对外汉语反义词教学及对外汉语教材中的反义词例释的改进提供一定的参考依据。

2、研究方法及预料来源

本研究使用了两种研究方法，具体如下

1. 描写和对比分析相结合。本文是在对话料库和词典语料统计的基础上，对“多”和“少”进行描写和对比，研究其存在的对称性和非对称性。
2. 共时与历时相结合。在共时层面描写现代汉语中反义词“多”和“少”在词法、句法中的非对称现象。在历时的角度中考察“多”和“少”在语义演变层面的非对称。

本研究所用语料主要来自以下两个方面：

1. 《现代汉语词典》（第五版）和《古汉语词典》中有关“多”“少”的全部词条。
2. 上古汉语、中古汉语和近代汉语中的代表性著作。其中属于上古汉语的有《尚书》、《诗经》、《周易》、《国语》、《左传》、《尔雅》、《论语》、《孟子》、《老子》、《吕氏春秋》、《风俗通义》、《战国策》等；属于中古汉语的有《抱朴子》、《拾得诗》、《祖堂集》、《世说新语》、《洛阳伽蓝记》、等；属于近代汉语的有《六祖坛经》、《华严经》、《禅林僧宝传》、《碾玉观音》《错斩崔宁》、《西厢记》、《窦娥冤》《老乞大》、《朴通事》《儒林外史》、《官场现形记》等。

3、“多”“少”不对称的共时考察

3.1 “多”“少”词法层面的不对称

“多”“少”是现代汉语中常用的两个词，本章将对“多”“少”词汇方面做全面的对比分析。现先将《现代汉语词典》中“多”、“少”的词义义项在表一中对比列出。

表一：“多”“少”的词义的义项对比

多	少
①容词，数量大（跟‘少’或‘寡’相对）	①形容词，数量小（跟‘多’相对）
②动词，超出原有或应有的数目；比原来的数目有所增加（跟‘少’相对）	②动词，不够原有或应有的数目；缺少（跟‘多’相对）
③过分的；不必要的	③动词，丢；遗失
④数词，（用在数量词后）表示有零头	④动词，亏欠

⑤形容词，表示相差的程度大	⑤副词，暂时；稍微
⑥姓多	
⑦副词，用在疑问句里，问程度	
⑧副词，用在感叹句里，表示程度很高	
⑨副词，指某种程度	

《现代汉语词典》义项前面标注了词性的都是词，不标注词性的是语素，由上表我们得知多①多②多④多⑤多⑦多⑧多⑨和少①少②少③少④少⑤既可以在句子中单用也可以作为语素参与构词。而多③多⑥只能作语素来参与构词，不可以单用。

1) “多”“少”义项的不对称

通过“多”“少”义项的对比，我们发现多①多②与少①少②是两组相反的义项，词性和意义都是对称的，语义范畴也都涉及数量的大小和数目的超出或者缺少方面。同时，“多”和“少”义项之间也存在着不对称现象。多③多④多⑤多⑥多⑦多⑧多⑨这七个义项在“少”中没有相对应的义项，而少③少④少⑤这三个义项是“多”中所没有的。这说明，“多”和“少”有十个义项从意义上来说是不对称的。

多③是“过分的，不必要的”的意思。“少”没有这个词义。有“多心”“多嘴”“多疑”等词语。这与多②词义之间有一定的联系，是程度超出一定的范围。

多④是数词，表示有零头。“多”作数词时，可以表示整数以下的余数或零头，是一种概数。如：“我们在这里生活二十多年了”这类句子中的“多”即是一种概数。“二十多年”可以肯定多于二十年，少于二十年。但“多”到底是指多少却并不能确定。所以在“数词+多+（量词）”这样的结构中，可以用“多”指概数，却不能用“少”，不能说“我们在这里生活二十少年了”。

少③是丢失的意思。这里的“少”并不是数量上的少，而是物体消失或者不见了的意思。而“多”的义项中并没有表示“出现”的意思。

少④是“亏欠”的意思。我们可以说“少人家的钱都还清了”，但一般不说“多人家的钱都要回来了”。

多⑤多⑦多⑧多⑨和少⑤之所以没有出现相反的语义对称现象，这和“多”“少”本义及语义演变有关。本文将在第二章探讨“多”和“少”语义演变时解释义项不对称的原因。

2) “多”“少”构词数量的不对称

我们对“多”和“少”的构词情况在《现代汉语词典》（第五版）中进行了穷尽式考察。共发现 103 个包含“多”和“少”的词条。

“多”作词素参与构成的词共有 84 个：

多半 多胞胎 多宝榻 多宝架 多边 多边贸易 多边形
多才多艺 多层住宅 多愁善感 多此一举 多动症 多端 多多益善
多发 多方 多寡 多国公司 多会 多极化 多晶体 多口相声
多亏 多虑 多么 多媒体 多米诺骨牌 多面角 多面手 多面体
多谋善断 多幕剧 多难兴邦 多年生 多情 多如牛毛 多神教
多时多事 多事之秋 多数 多糖 多头 多谢 多心 多样 多一半
多疑 多义词 多音字 多余 多元 多元化 多元论 多云
多灾多难 多咱 多早晚 多嘴 贝多 薄利多销 差不多 大多
大多数 得道多助 繁多 好多 好事多磨 几多 居多利多
能者多劳 许多 言多语失 夜长梦多 一多半 增多 正多边形
至多 智多星 众多 诸多 足智多谋 自作多情

“少”作词素参与构成的词共有 19 个：

少安毋躁 少不得 少不了 少见 少见多怪 少礼 少量
少陪 少时 少数 少数民族 少许 短少 减少 缺少 至少 缺少
稀少 希少

两者共同参与构词有 4 个：

粥少僧多 僧多粥少 多少① 多少② 少见多怪

我们按照义项把上述词语归类如下：

多①：多胞胎 多宝榻 多宝架 多边 多边贸易 多边形
多才多艺 多层住宅 多愁善感 多端 多多益善 多发 多方 多寡
多国公司 多极化 多晶体 多口相声 多媒体 多面角 多面手
多面体 多谋善断 多幕剧 多难兴邦 多如牛毛 多神教 多时
多事之秋 多数 多糖 多头 多样 多义词 多音字 多元 多元化
多云 多元论 多灾多难 薄利多销 大多 大多数 得道多助 繁多
好多 好事多磨 居多 能者多劳 利多 许多 语多言失 夜长梦多
正多边形 智多星 众多 僧多粥少 粥少僧多 少见多怪

多②：增多

多③：多动症 多此一举 多虑 多事 多心 多疑 多余
多嘴

多④：多半 多一半 一多半

多⑤：-

多⑥：-

多⑦：多会

多⑧：多么

多⑨：多么 几多 至多

少①：少见 少见多怪 少量 少礼 少数 少数民族 少许
希少 稀少 僧多粥

少粥少僧多

少②：少不得 少不了 短少 减少 缺少

少③：-

少④：-

少⑤：少安毋躁 少时少刻

另外“多少”一词有三种词性，其中“多少①”可以为名词，指数量的大小，可以为副词，表示或多或少，也可以表示稍微。“多少②”为疑问代词，可指问数量也可指表示不定的数量。在此单独做义项归类。

3) “多”“少”构词形式的不对称

(1) 形式对称

形式对称是指从词的形式上看，既有“多 x”又有“少 x”，或既有“x 多”又有“x 少”的情况（“x”指相同的语素）。

形式对称和意义对称，是指“多”、“少”分别和一个相同的语素结合，所构成的词形式和意义完全对称，词语体现了反义词的一般性质，即对称性。这类词共两组词语，即“多数——少数”、“多时——少时”。

在“多”、“少”的反义词词组中，形式对称的意义必然也对称。不存在形式对称而意义不对称的情况。

(2) 形式不对称

形式不对称是指只有“多 x”、“x 多”，没有“少 x”“x 少”；或者没有“多 x”、“x 多”，只有“少 x”“x 少”。这是“多”、“少”在构词方面不对称的最显著体现。形式不对称又分为以下两种情况。

第一，形式不对称，意义对称。“许多——少许”“众多、繁多、许多——稀少”“增多——减少”。

第二，形式对称和意义上都不对称。“多”、“少”各自搭配不同的词素构词。“多”、“少”的构词形式中绝大多数都是此类情况。有“多元”而没有“少元”；有“多义词”而没有“少义词”。这都是受各自语义所限产生的。

由上述情况我们得出以下结论：第一，从构词总体数量上看，“多”构词共 84 个，“少”构词有 19 个。“多”的构词数量大概是“少”的 4 倍，由此可见，“多”的构词能力远远要比“少”强。第二，从各义项的构词数

量看，多①和少①这组反义词的构词数“多”都比“少”多，而多②却比少②少。但相差程度远不如前者，“多”和“少”构词能力明显不对称。此外，表“数量大小”的义项多①少①构词总数均比“多”和“少”其它义项构词总数多。这和“多”、“少”基本义的范围大小有关系。除了多①少①这一组反义项，“多”和“少”的构词数量并不多，有的甚至没有与义项相关的构词，这说明这些义项的构词能力较弱，需要放在具体的句子中才能加以运用。

3.2 “多” “少” 句法层面的不对称

受语义和认知因素的影响，“多”和“少”在句法层面上也有诸多不对称性。

1) 形容词后作补语

如果在形容词后面作补语，那么一般只能用“多”而不能“少”，且具体的格式为“形容词+多+了”或者“形容词+得+多”。如：

(1) 你比她漂亮多了/你比她漂亮得多

2) 作状语

当“多”为副词作状语修饰形容词或者一些心理动词时，既可以用在疑问句里问程度或数量也可以用在感叹句里表示程度很高，还可以用在一般陈述句中指某种程度，而“少”并没有此类用法。如：

(2) 这幅画多美啊！/心有多大舞台就有多大/你今年多大啦？

3) “多” “少” 后面带量词+名词

“多”后面还可有带量词+名词，形成“多+量词+名词”结构，而“少”一般不具有这种用法。如：

(3) 这件事有多种说法/这次比赛有多方赞助商参加

4) 作数词

“多”可以作数词表示概数，形成“数+多+量”或者“数+量+多”“数而少没有此类用法。如：

(4) 这件事过去了三十多年了/我有五年多没来过这了

4、“多”“少”不对称的历时考察

4.1 上古汉语前期“多”“少”的使用情况

关于汉语的历史分期问题，本文采取学术界的主流观点，把汉语分为“上古汉语——中古汉语——近代汉语——现代汉语”四个阶段。具体采用王云路、方一新（1992）合著的《中古汉语语词例释》中的分期方法。即先秦、秦汉为“上古期”，西汉是上古期向中古汉语过渡的阶段，东汉魏晋南北朝隋为中古汉语，初唐、中唐是中古汉语向近代汉语演变的过渡阶段，晚唐五代及以后为近代汉语。

接下来，我们来理清“多”“少”现代汉语中的义项在历时的演变情况，如果现代汉语中没有此义项而古代汉语时期有此用法的我们也一并考察。要理清一个词义的演变，就应该遵守“始见书，初见义”的原则。甲骨文时代即有“多”“少”两字，这在《甲骨文》字典中可查。最早给“多”做本义解释的是东汉许慎的《说文解字》。“多：重也。从重夕。夕者，相绎也，故为多。重夕为多，重日为叠。凡多之属皆从多。”“夕”为夜晚，连接两昼，循环往复以至无穷，如丝之抽绎。而“少”的解释则比较简单：不多也。

可见，“多”的本义为《现代汉语词典》中的义项①，即作形容词，指数量大。而“少”的本义为与此相反的义项①，即作形容词，指数量小。

“多”本义的使用，在上古汉语前期已有不少例子。如：

- (5) 猷，大诰尔多邦，越尔御事。义尔邦君，越尔多士。（《尚书·大诰》）
- (6) 猷，告尔四国多方，惟尔殷侯尹民。（《尚书·多方》）
- (7) 鳧鷖在泾，公尸来燕来宁。尔酒既清，尔肴既馨。公尸燕饮福禄来成。鳧鷖在沙，公尸来燕来宜。尔酒既多，尔肴既嘉。公尸燕饮，福禄来为。（《诗经·鳧鷖》）
- (8) 《象》曰：天在山中，大畜；君子以多识前言往行，以畜其德。（《周易·大畜》）

此外，上古汉语前期中“多”还有另外两种用法，只是使用频率并不高。如：

(9) 嘉绩多于先王，予小子垂拱仰成。（《尚书·毕命》）

(10) 享多仪；仪不及物，惟曰不享。（《尚书·洛诰》）

例（9）中的“多”为动词，指现代汉语中多义项②的前者，即超出原有或应有的数目，而例（10）中的“多”推崇的意思。在《诗经》和《周易》中“多”并未出现此类用法。

“少”在上古前期也已经出现，但用法只有本义这一种。如：

(11) 弗吊天降割于我家，不少延。（《尚书·大诰》）

(12) 黜闵既多，受侮不少。（《诗经·柏舟》）

例（11），例（12）中的“少”的用法都为本义，指“数量小”。

4.2 上古汉语中期“多”“少”的使用情况

此外现代汉语中“多”的义项②的后一种用法“比原来的数目有所增加”也已经出现，比如：

(13) 申胥进谏曰：“昔天以越赐吴，而王弗受。夫天命有反，今越王勾践恐懼而改其谋，舍其愆令，轻其征赋，施民所善，去民所恶，身自約也，裕其众庶其民殷众，以多甲兵。”（《国语》）

此外，“多”还有另一种使用情况。

(14) 多见其不知量也。（《论语·子张》）

例（14）中“多”的意思是“只”。

此时，“少”也在同时期文献中出现。比如：

(15) 寡人闻古之贤君，不患其众之不足也，而患其志行之少耻也。（《国语》）

(16) 故令有所属：见素抱朴，少私寡欲，绝学无忧。（《老子》）

(17) 梁惠王曰：「寡人之于国也，尽心焉耳矣。河内凶，则移其民于河东，移其粟于河内；河东凶，亦然。察邻国之政，无如寡人之用心

者。邻国之民不加少，寡人之民不加多，何也？」（《孟子·梁惠王章句》）

“少”在上古汉语中期的用法一为作形容词，指数量小。此外“少”和“寡”在这一时期中的使用频率难分大小，“少”和“寡”都作为“多”的反义词在“多”出现的情况下，表达与此相反的意思时既会用到“少”也会用到“寡”。比如：

(18) 故小大轻重少多治乱不可不察。（《吕氏春秋》）

(19) 布帛长短同，则贾相若；麻缕丝絮轻重同，则贾相若；五穀多寡同，则贾相若；履大小同，则贾相若。（《孟子·滕文公章句》）

二为“少”也可以表“不多时；过了一会儿”的意思。此用法整个古代汉语时期都存在使用情况。如：

(20) 始舍之圉圉焉，少则洋洋焉，攸然而逝。（《孟子·万章上》）

(21) 少顷，梁兵溃围出。（《资治通鉴·后唐庄宗同光元年》）

(22) 少顷，下令曰：‘闻鼓声一通，两队齐起；闻鼓声二通，左队右旋，右队左旋；闻鼓声三通，各挺剑为争战之势。听鸣金，然后敛队而退。’（《东周列国志》）

此外，“少”在此时期还指“轻视”，如：

(23) 且夫我尝闻少仲尼之闻而轻伯夷之义者，如吾弗信，今我睹子之难穷也。（《庄子·秋水》）

4.3 上古汉语后期“多”“少”的使用情况

上古汉语后期，多的语义演变发展缓慢，没有出现新的使用情况。

“多”表示“推崇，赞美”的使用情况依旧存在如：

(24) 士亦以此多之。（《汉书·灌夫传》）

但此后此类用法不再出现。

“少”却出现了现代汉语中义项⑤的使用新例。如：

(25) 以大王之贤，士民之众，车骑之用，兵法之教，可以并诸侯，吞天下，称帝而治，愿大王少留意，臣请奏其效。（《战国策·卷三·秦一》）

小结：整个上古时期，“多”和“少”本义的使用频率是最高的，我们对“多”和“少”在上古汉语前中后期重要作品中各选两部对使用情况进行统计，结果如下：

表二：上古汉语时期“多”“少”的使用情况统计：

著作	多	少
《诗经》	49	1
《尚书》	62	1
《论语》	19	1
《孟子》	26	4
《礼记》	59	11
《淮南子》	168	35

由上表可知，“多”的使用次数远超“少”的使用次数。“多”在以上著作中总共出现的次数为 383 次，而“少”出现的次数为 53。其中，“多”作本义出现的次数为 381 次，“少”作本义出现的次数为 50 次，可见在上古汉语时期，“多”和“少”主要用作本义出现，而作为反义词的出现频率相差比较大。

语义演变方面，“多”的义项①在上古汉语前期就已经出现，整个古代汉语时期，此义项都是使用频率最高的。同时期，“多”还有其他两种用法，分别是“多”为动词，指现代汉语中多义项②的前者，即超出原有或应有的数目和“多”为动词，表示推崇的意思。到了上古汉语中期，现代汉语中义项②的后半部分的解释，即“比原来的数目有所增加”也已经出现。此外，从此时期开始，“多”犹“只”的用法一直延续到近代汉语，但使用频率并不高。在上古汉语后期，“多”表示“推崇，赞美”的意思已经消失了。

“少”在上古汉语前期也已经出现使用情况，最早的义项是其本义即义项①。

在上古汉语中期，“少”也可以表“不多时；过了一会儿”的意思，此外，“少”在此时期还指“轻视”。这两种用法整个古代汉语时期一直存在。“少”在上古汉语后期出现了现代汉语中“少”义项⑤的使用新例。

5、中古汉语“多”“少”的使用情况

中古汉语前期，“多”和“少”都出现了重叠的使用情况。

(26) 大都知其要法，御女多多益善，如不知其道而用之，一两人足以速死耳。《抱朴子·微旨卷第六》

(27) 乃出囊中药，少少投之，食顷发之，已成银。《抱朴子·黄白卷第十六》

但是两者此类用法并不多见。“少”在此时期义项②的使用情况才出现。如：

(28) 逸曰：“晋时民少于今日。王侯第宅与今日相似。”（《洛阳伽蓝记》）

此外，“稍”表示稍微之义的引申义已经出现。但是“少”的义项⑤在整个古代汉语时期一直沿用。如：

(29) 而问诸为之者，无不初时少气力，而后稍丁健。（《抱朴子·杂应卷第十五》）

(30) 师闻此语，似少惊觉，乃问曰：“弟子浮生扰扰，毕竟如何？”（《祖堂集》）

(31) 少停吃过咖啡，客人陆续辞去。（《官场现形记》）

中古汉语后期，“多”和“少”的语义演变不明显。

小结：中古汉语时期，“多”的本义和作动词指“超过，增加”的用法仍然得到沿用。同时期，“少”除了本义使用外，作动词指表示“不够或者缺少”和表示“不多时；过了一会儿”的意思仍旧沿用，但表示轻视的用法已经不再出现。

6、近代汉语“多”“少”的使用情况

近代汉语中，唐宋时期，“多”的义项①②仍旧是使用频率最高的。此时期，“多”作为数词，用在数量词后，表示有零头的使用情况出现。如：

(32) 离京一月多，我来时哥哥去吃游街棍子去了。[旦云]这禽兽不省得，状元唤做夸官，游街三日。（《西厢记》）

(33) [正旦云]止有个爹爹，十三年前上朝取应去了，至今杳无音信。
[唱]早已是十年多不睹爹爹面。（《窦娥冤》）

而少在近代汉语中最大的改变是增加了现代汉语中的义项④。如：

(34) [卜儿云]这等，你是我亲家了。你本利少我四十两银子，兀的是借钱的文书，还了你；再送你十两银子做盘缠。亲家，你休嫌轻少。（《窦娥冤》）

(35) 你寻他怎么？他少我五两银子里。（《朴通事》）

以上两例中，“少”都是作动词，“亏欠”的意思。

小结：到了近代汉语时期，现代汉语中“多”的义项①②仍旧是其常用义项，除此之外“多”作为数词，用在数量词后，表示有零头的使用情况出现。“少”在近代汉语中，现代汉语中“少”的义项①②也是常用义项，义项⑤在近代汉语时期也得到沿用。此时期，最大的改变是增加了现代汉语中的义项④，并且使用频率较高。

7、古代汉语“多”“少”语义历时演变总结

“多”的义项①在上古汉语前期就已经出现，整个古代汉语时期，此义项都是使用频率最高的。同时期，“多”还有其他两种用法，分别是“多”为动词，指现代汉语中多义项②的前者，即超出原有或应有的数目和“多”为动词，表示推崇的意思。到了上古汉语中期，现代汉语中义项②的后半部分的解释，即“比原来的数目有所增加”也已经出现。此外，从此时期开始，“多”犹“只”的用法一直延续到近代汉语，但使用频率并不高。在上古汉语后期，“多”表示“推崇，赞美”的意思已经消失了。中古汉语前期“多”

出现了重叠的用法，中古汉语后期，“多”的语义演变缓慢。到了近代汉语时期，现代汉语中“多”的义项①②仍旧是其常用义项，除此之外“多”作为数词，用在数量词后，表示有零头的使用情况出现，而纵观整个古代汉语时期，现代汉语中“多”的其他义项③⑤⑦⑧并未被使用。

“少”在上古汉语前期也已经出现使用情况，最早的义项是其本义即义项①。“少”也可以表“不多时；过了一会儿”的意思，此外，“少”在此时期还指“轻视”。这两种用法整个古代汉语时期一直存在。“少”在上古汉语后期出现了现代汉语中“少”义项⑤的使用新例，“少”的义项⑤在整个古代汉语时期也一直沿用。中古汉语前期，“少”也出现了重叠的使用情况。“少”在此时期义项②的使用情况才出现。中古汉语时期，“少”表示轻视的用法已经不再沿用。少在近代汉语中最大的改变是增加了现代汉语中的义项④，并且使用频率较高。

“多”“少”语义演变的不对称比较：“多”和“少”本义即各自在现代汉语中的义项①出现的时间虽然都在上古汉语前期，但两者的使用频率相差较大。“多”在现代汉语中的义项②在上古汉语前中期都有出现，而“少”的义项②则在中古汉语时期才出现。除此之外，在历时演变中，“多”和“少”的其他引申义并没有意义上的对称性。

8、结论

本文选取“多”“少”这对反义词作为研究对象，通过这组词在共时层面和历时层面予以考察和分析，从而得出如下结论。

共时层面主要从词法和句法两个层面进行考察。词法层面，主要从“多”“少”的义项、构词数量、构词形式等方面来进行分析。义项方面发现多①多②分别和少①少②是两组相反的义项，词性和意义都是对称的。同时也存在着不对称性，多③多④多⑤多⑥多⑦多⑧多⑨这六个义项在“少”中没有相反的义项，而少③少④少⑤这三个义项是“多”所没有的。即“多”和“少”有十个义项从意义上来说是不对称的。构词数量方面，多①多②和少

①少②这一组反义词的构词数“多”均比“少”多，“多”“少”构词能力不对称明显，这主要是因为积极意义语素的构词能力要胜于消极意义的语素构词，同时不对称中又存在着对称性，表“数量大小”的义项多①少①构词总数均比“多”“少”其它义项构词总数多。形式方面，主要从形式对称和形式不对称两个层次来予以描写和分析，形式对称只存在意义对称的情况，形式不对称即存在意义对称，也存在意义不对称的情况。句法层面，受语义和认知因素的影响，“多”和“少”在句法层面上既有对称性也有不对称性。句法层面，如果在形容词后面作补语，那么一般只能用“多”。当“多”为副词作状语修饰形容词或者一些心理动词时，既可以用在疑问句里问程度或数量也可以用在感叹句里表示程度很高，还可以用在一般陈述句中指某种程度，而“少”并没有此类用法。“多”后面还可有带量词+名词。“多”可以作数词表示概数。

历时层面，古代汉语中，“多”的义项①在上古汉语前期就已经出现，整个古代汉语时期，此义项都是使用频率最高的。同时期，“多”还有其他两种用法，分别是“多”为动词，指现代汉语中多义项②的前者，即超出原有或应有的数目和“多”为动词，表示推崇的意思。到了上古汉语中期，现代汉语中义项②的后半部分的解释，即“比原来的数目有所增加”也已经出现。此外，从此时期开始，“多”犹“只”的用法一直延续到近代汉语，但使用频率并不高。在上古汉语后期，“多”表示“推崇，赞美”的意思已经消失了。中古汉语前期“多”出现了重叠的用法，中古汉语后期，“多”的语义演变缓慢。到了近代汉语时期，现代汉语中“多”的义项①②仍旧是其常用义项，除此之外“多”作为数词，用在数量词后，表示有零头的使用情况出现，而纵观整个古代汉语时期，现代汉语中“多”的其他义项③⑤⑦⑧并未被使用。“少”在上古汉语前期也已经出现，最早的义项是其本义即义项①。“少”也可以表“不多时；过了一会儿”的意思，此外，“少”在此时期还指“轻视”。这两种用法整个古代汉语时期一直存在。“少”在上古汉语后期出现了现代汉语中“少”义项⑤的使用新例，“少”的义项⑤在整

个古代汉语时期也一直沿用。中古汉语前期，“少”也出现了重叠的使用情况。“少”在此时期义项②的使用情况才出现。中古汉语时期，“少”表示轻视的用法已经不再沿用。少在近代汉语中最大的改变是增加了现代汉语中的义项④，并且使用频率较高。

本文研究还存在诸多不足之处，一是，由于本人学识和能力有限，文中对“多”“少”语义在历时演变层面的不对称考察并不是很周全，多数情况下只是在该时期选取两本到五本典型的作品作为语料来源，此外也没对这一现象产生的原因予以充分的解释。二是，本文并未深入考察“少”（shǎo）与“少”（shào）的联系。本人也欲考察“多”在古代汉语时期表示“推崇，赞美”与“多”作为程度副词的联系，但因时间及能力原因并没有落实。

参考文献

- [1] 刘国辉. 近三十年来反义词现象研究思考及非对称性反义词表征考察 [J]. 《外语研究》第三期, 2008.
- [2] 冯志峰. 反义词“早-晚”不对称的共时和历时考察 [D]. 北京: 北京师范大学, 2008.
- [3] 段濛濛. 反义词群“好-坏”的组合情况及其不对称现象 [D]. 北京: 北京大学硕士学位论文, 2006.
- [4] 任婕. 《鼻奈耶》中的“前”与“后” [J]. 《文学界》第二期, 2012.
- [5] 王诚. 上古汉语动词“前、进、退、却”的对称与不对称 [J]. 《汉语学报》第三期, 2013.
- [6] 沈家焯. 不对称和标记论 [M]. 南昌: 江西教育出版社, 1999.
- [7] 卢甲文. 单音节反义词的分类及运用 [J]. 《语言学丛论》第八辑, 1981.
- [8] 许德楠. 鼻音韵尾等音节的交替与若干双音词的关系——词典学所要处理的一项数据和资料 [J]. 《辞书研究》第三期, 1980.
- [9] 崔永华. 与褒贬义形容词相关的句法和语义问题 [J]. 《语言学论丛》第九辑, 1982.
- [10] 石安石、詹人凤. 反义词聚的共性、类别和不均衡性 [J]. 《语言学论丛》第十辑, 1983.

- [11] 邹韶华. 语用频率效应研究 [M]. 北京: 商务印书馆, 2001.
- [12] 段益民. 句法规约与反义词形容词句法规约与反义形容词[M]. 武汉: 华中师范大学出版社, 2004.
- [13] 张庆云、张志毅. 反义词大词典 [M]. 上海: 上海辞书出版社, 2003.
- [14] 孙逊. 论从表示人体部位的词派生的词或词义: 比较词义学探索[J]. 《外语学刊》第二期, 1991.
- [15] 解海江、张志毅. 汉语面部语义场历史演变[J]. 《古汉语研究》, 1993.
- [16] 张巧丽. “多”和“少”在使用中的不平衡性 [J]. 《西昌学院学报》第三期, 2010.
- [17] 于德辉. 反义词“高”“低”的不对称研究[D]. 昆明: 云南大学, 2012.
- [18] 现代汉语词典 [Z]. 北京: 商务印书馆, 2008.
- [19] 古代汉语词典 [Z]. 北京: 商务印书馆, 1998.